

008 auslese rechtsanwalt clerides	008 auslese rechtsanwalt clerides	008 auslese rechtsanwalt clerides	008 auslese rechtsanwalt clerides	008 auslese rechtsanwalt clerides
<p>1.</p> <p>türk. und griech. zyprioten können im 21. jahrhundert zusammenleben, was auch immer die fehler der vergangenheit gewesen sein mag.</p> <p>ich glaube, dass sie innerhalb der europäischen union, der europ. familie, friedlich zusammen leben können, wenn keine einmischung erfolgt.</p>	<p>2.</p> <p>wir als griech. zypr. haben die grösste notwendigkeit eine lösung zu finden.</p> <p>für uns ist die notwendigkeit noch grösser als für irgendjemand sonst, nicht irgendeine beliebige lösung, die ganz und gar übereinstimmt mit der universellen erklärung der menschenrechte der un und der europäischen charta der menschenrechte. jede lösung muss die grundlegenden werte und beschlüsse der eu respektieren.</p>	<p>3.</p> <p>schliesslich und endlich ist zypern ein vollwertiges mitglied der eu und deswegen kann es keine andere solche lösung geben, als eine unter dem schirm der menschenrechte innerhalb der europ. familie.</p>	<p>4.</p> <p>sonst würde der konflikt zutage treten, und zwar mit ernsteren rückschlägen. mit bemühungen der türkei sich zu einer europ. demokratie umzustrukturieren. bis jetzt hat man nur in bestimmten angelegenheiten die oberhand gewonnen, die die nationalen interessen der türkei voranstellen. wenn es der türkei gelingt, ihre armee zurückzuziehen, wie andere europ. staaten auch, dann erhöhen sich die chancen für eine lösung des zypernkonfliktes. ich sehe hoffnungsvoller in die zukunft als vorher.</p>	<p>5.</p> <p>die gründe, weswegen sich die beiden volksgruppen den bisherigen lösungen verweigert haben, liegen tiefer. ich glaube nicht, dass die ablehnung des kofi-annan-plans eine katastrophe war. ich glaube, dass die schaffung eines sog. föderalen staates zypern ein abenteuer geworden wäre. meine eigene vorausage wäre gewesen, wnn dieser paln angenommen worden wäre, dass unter diesem hyprid-verfassung wedereine föderale, noch eine konföderale, sondern eine hypride zwischenlösung, was nirgendwo auf der welt existiert. es wäre kollabiert bei einer umsetzung.</p>
008 auslese rechtsanwalt clerides	008 auslese rechtsanwalt clerides	008 auslese rechtsanwalt clerides	008 auslese rechtsanwalt clerides	008 auslese rechtsanwalt clerides
<p>6.</p> <p>sobald die un-truppen das land verlassen würden, kann es zu unabwendbaren kollaps-folgen führen, wie in bosnien der fall sein wird. ein teil würde serbisch, ein teil kroatisch und der dritte teil moslemisch werden. so ein konstrukt muss zwangsläufig zusammenbrechen. der norden hätte weltweit seine anerkennung gefordert. die annahme eine annas-plans hätte uns in die katastrophe geführt. ich sage das in aller ernsthaftigkeit in meiner funktion als regierungsrechtsanwalt, dass es nirgends in der welt einen präzedenzfall für solch eine verfassung gibt.</p>	<p>7.</p> <p>es war eine erfindung von lord hali, von britischer diplomatie, mit der intention des vereinigten königreiches und der usa durchzusetzen. es wäre ein marionettenstaat unter der fortwährenden kontrolle beider staaten gewesen. sie haben die türkei benutzt um dies zu erzielen. die zyprioten sind hart arbeitende und intelligente menschen, und sie kennen ihre rechte und sie werden sie einfordern. ich glaube nicht, dass unter einem annanplan den interessen der türk. zyprioten gedient hätte. also ist es gut, dass die zypr. griechen den plan abgelehnt haben.</p>	<p>8.</p> <p>politik ändert sich und man darf nichts als selbständig annehmen, churchill hat mal gesagt, fünf minuten in der politik sind eine lange zeit. die dinge werden sich zum besseren wenden, im interesse der türkei und von zypern, und zypern wieder zu vereinen und nicht zu trennen, wie es im ananplan der fall gewesen wäre. egal wieviele pläne geschmiedet worden wären auf der basis des annanplans, sie alle wären gescheitert, auf den alten prinzipien von der britischen devise: teile und herrsche. dann die souveränen zonen der britischen militärbasen, die für alle ewigkeiten die region berrscht hätten, mit der absegnung der eu und des un-sicherheitsrates.</p>	<p>9.</p> <p>ich glaube, dass die türk. und griech. zypr. dies nicht akzeptieren würden.</p> <p>ich kann verstehen, weswegen die türk. zyprioten so sehr für den annanplan gestimmt haben. sie wollten ihn, weil sie die denktasch-regierung loswerden wollten und der zwei-staaten-lösung eine abfuhr erteilen wollten. nicht, weil sie den annanplan gemocht hätten. es war eher eine revolution gegen denktasch und es war ein bestreben gemeinsam mit der republik zypern in der eu beitreten zu wollen. die zypr.türken hätten jeden alternativen plan zu dem zeitpunkt akzeptiert. die zypr.türken haben mehrheitlich nicht abgestimmt, weil sie verstreut in aller welt sind. es waren die türk.siedler, die abgestimmt haben und um ihren status zu legalisieren.</p>	<p>10.</p> <p>internationales recht kann nur in bestimmten ausnahmen die basis schaffen, den status von siedler im allgemeinen zu legalisieren.</p> <p>jeder fall muss einzel betrachtet werden, auf der basis der eigenen entwicklung. aber den status der massiven legalisierung der türk.siedler, wie ihn der annan-plan vorgesehen hätte, verstösst gegen internationales recht. ein jüdischer professor hat geschrieben, dass wenn man den aufenthalt der türk.siedler dort legal erklärt, müsste man den status der jüdischen siedler in palästina rechtens erklären. ich fürchte, es liegt in der verantwortung der türkei dieses problem zu lösen. türkei muss die siedler wieder zurück nehmen, die grundlagen schaffen, dass sie zurückkehren können, weil sie keine zyprioten sind.</p>